



ประกาศเทศบาลตำบลกุตไผ่
เรื่อง ยกเลิกประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ประกวดราคาซื้อรถกระเช้าไฟฟ้า ด้วยวิธีประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ตามประกาศ เทศบาลตำบลกุตไผ่ เรื่อง ประกวดราคาซื้อรถกระเช้าไฟฟ้า ด้วยวิธีประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)
เลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น

เนื่องจาก ปฏิบัติตามความเห็นคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๒๓๔๑๒ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖
เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด
ที.พี.แอล.ธานี เอ็นจิเนียริง (ตามเอกสารแนบ)

เทศบาลตำบลกุตไผ่ จึงขอยกเลิกประกาศผู้ชนะดังกล่าว

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖


(นายวิชา ช่วงทิพย์)
นายกเทศมนตรีตำบลกุตไผ่





ประกาศเทศบาลตำบลกุตไผ่
เรื่อง ยกเลิกประกาศ ประกวดราคาซื้อรถกระเช้าไฟฟ้า ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ตามประกาศ เทศบาลตำบลกุตไผ่ เรื่อง ประกวดราคาซื้อรถกระเช้าไฟฟ้า ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น

เนื่องจาก ปฏิบัติตามความเห็นคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๒๓๔๑๒ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรีค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.พี.แอล.ธานี เอ็นจิเนียริง (ตามเอกสารแนบ)

เทศบาลตำบลกุตไผ่ จึงขอยกเลิกประกาศดังกล่าว

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

วิฑู

(นายวิชา ช่วงทิพย์)

นายกเทศมนตรีตำบลกุตไผ่



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๒๓๔๖๒

☐	สำนักงานปลัด
☒	กองคลัง
☐	กองช่าง
☐	กองการศึกษา
☐	กองสวัสดิการสังคม



สำนักงานเทศบาลตำบลกุสุมาลย์	
เลขรับ	296
วันที่	12 ก.ค. 2566
เวลา	14.50 น.

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.พี.แอล.ธานี เอ็นจิเนียริง

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลกุสุมาลย์

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลกุสุมาลย์ ด่วนที่สุด ที่ สน ๕๖๑๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลตำบลกุสุมาลย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสุพรรณบุรี แจ้งว่า บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.พี.แอล.ธานี เอ็นจิเนียริง ขออุทธรณ์ผลการประกาศ ผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศเทศบาลฯ และเอกสารประกวดราคาซื้อรถกระเช้าไฟฟ้า ด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ ราย และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด

๑.๑ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะและราคากลางของการจัดซื้อ ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง รถกระเช้าไฟฟ้า ติดตั้งเครนไฮดรอลิกพร้อมกระเช้าซ่อมไฟฟ้า ชนิด ๖ ล้อ จำนวน ๑ คัน สัญญาฉบับเลขที่ ๘.๕ ผู้อุทธรณ์ขอชี้แจงว่า ได้ยื่นไฟล์สัญญาฉบับเลขที่ ๘.๕ ของบริษัท พูลทวีทรัพย์ แมงมุมแพคเจอรัง จำกัด ยี่ห้อ PTS รุ่น PE๐๖ ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ และ ISO ๑๔๐๐๑ ที่ผ่านการทดสอบ ตามมาตรฐาน มอก. ๕๑๓ - ๒๕๕๓ จากกรมวิทยาศาสตร์บริการถูกต้องตามที่กำหนด

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒(๒) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนออื่นคัดค้านและ/หรือแบบรูปการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะตามข้อ ๔.๔ และตามเงื่อนไข ในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๘ สัญญาฉบับเลขที่ ๘.๕ กำหนดให้สัญญาฉบับเลขที่ ๘.๕ ผ่านการทดสอบ ตามมาตรฐานมอก. ๕๑๓ - ๒๕๕๓ โดยผลทดสอบจะต้องไม่มีน้ำเข้าภายใน โดยได้รับการทดสอบจากหน่วยงานที่มีหน้าที่ ในการทดสอบ ผู้เสนอราคาต้องแนบคัดค้านไฟล์ฉบับแบบกระป๋องโดยระบุยี่ห้อ รุ่นอย่างชัดเจน พร้อมแนบเอกสารการทดสอบที่ระบุยี่ห้อ หรือรุ่นในใบรับรองการทดสอบอย่างชัดเจน มาแสดงในวันยื่นข้อเสนอ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่าย ของบริษัท พูลทวีทรัพย์ฯ แต่งตั้งให้ผู้อุทธรณ์เป็นตัวแทนจำหน่ายไฟฉุกเฉิน และยื่นรายงานผลการทดสอบ สัญญาฉบับเลขที่ ๘.๕ แบบกระป๋อง ตามมาตรฐาน มอก. ๕๑๓ - ๒๕๕๓ ผลการทดสอบระบุว่า "มีหยดน้ำเข้าไปภายในเปลือกหุ้ม" ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๘.๕ จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ แล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๑.๒ ...

๑.๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นผลทดสอบความทนทานการกัดกร่อน โดยการพ่นละอองน้ำเกลือเกิดสนิมแดงไม่น้อยกว่า ๙๕๐ ชั่วโมง มีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศของหน่วยงาน

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๕ คุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๕.๑๖ ชุดกระเบบเท้าย ข้อ ๕.๑๖.๒ กำหนดให้ส่วนพื้นของกระเบบบรรทุกสร้างจากเหล็กแผ่นชุบสังกะสี มีความหนาไม่น้อยกว่า ๔.๕ มิลลิเมตร เหล็กแผ่นชุบสังกะสีต้องผ่านการทดสอบความทนทานการกัดกร่อน โดยการพ่นละอองน้ำเกลือโดยไม่เกิดสนิมแดงไม่น้อยกว่า ๙๕๐ ชั่วโมง โดยได้รับการรับรองจากสถาบันยานยนต์ที่ชี้วัดความสามารถในการทดสอบ โดยแนบเอกสารรายงานผลการทดสอบและภาพถ่ายอย่างวัสดุที่ทดสอบและหนังสือแต่งตั้งผู้แทนจำหน่ายพร้อมระบุชื่อหน่วยงานให้ชัดเจนมาแสดงในวันเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นผลการทดสอบเหล็กชุบสังกะสีจากสถาบันยานยนต์ อุตสาหกรรมพัฒนามูลนิธิ การทดสอบความทนทานการกัดกร่อน โดยวิธีการพ่นละอองน้ำเกลือ ๑๑๐๐ ชั่วโมง เกิดสนิมขาวทั่วบริเวณ เริ่มปรากฏสนิมแดง ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอมุ่งเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๕.๑๖.๒ แล้ว แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากผู้ชนะการเสนอราคายื่นผลการทดสอบเหล็กแผ่นชุบสังกะสีระบุผลการทดสอบความทนทานการกัดกร่อนโดยวิธีการพ่นละอองน้ำเกลือ ๑๑๐๐ ชั่วโมง เกิดสนิมขาวทั่วบริเวณ เริ่มปรากฏสนิมแดง ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๕.๑๖.๒ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๑.๓ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นเครนไฮดรอลิกและกระเช้า ไม่มีผลการทดสอบตามมาตรฐานสากล EN ๑๒๙๙๙ - DIN ๑๕๐๑๘ B๓ ซึ่งไม่เป็นไปตามประกาศ

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๖ ระบบเครนไฮดรอลิกและกระเช้า ข้อ ๖.๑ ลักษณะทั่วไป ข้อ ๖.๑.๑ กำหนดให้เป็นเครนไฮดรอลิกที่ได้รับการออกแบบทดสอบตามมาตรฐานสากล EN ๑๒๙๙๙ - DIN ๑๕๐๑๘ B๓ หรือ CE หรือสูงกว่า หรือเป็นผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากโรงงานที่ได้รับการรับรองระบบคุณภาพ ISO ๙๐๐๑ : ๒๐๐๘ สามารถทำงานได้สูงไม่น้อยกว่า ๑๒ เมตร เมื่อวัดจากปากกระเช้าถึงพื้นดิน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นแค่ตากล้อ หนังสือรับรองระบบคุณภาพ ISO ๙๐๐๑ : ๒๐๑๕ ของบริษัท พรเลิศการช่าง จำกัด และหนังสือแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอมุ่งเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๖.๑.๑ แล้ว แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากผู้ชนะการเสนอราคายื่นหนังสือรับรองมาตรฐานสากลของ SANYPALFINGER KNUCKLE BOOM CRANES (SPK) ซึ่งเป็นบริษัทเจ้าของผลิตภัณฑ์ โดย SANYPALFINGER KNUCKLE BOOM CRANES (SPK) รับรองตัวเองว่า ได้รับมาตรฐาน EN ๑๒๙๙๙, DIN ๑๕๐๐๘ จึงมิใช่หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ให้การรับรองมาตรฐานสากล EN ๑๒๙๙๙, DIN ๑๕๐๑๘ ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอมุ่งเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๖.๑.๑ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์รายบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ในประเด็นที่ ๑ ฟังไม่ขึ้น แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๒ และประเด็นที่ ๓ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังขึ้น

๒. กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.พี.แอล.ธานี เอ็นจิเนียริง

๒.๑ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้ชนะการเสนอราคาไม่ได้ยื่นเอกสารตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ

ข้อ ๕.๑๔.๓ สীগันสนิมการรับประกันสีไม่น้อยกว่า ๕ ปี จากผู้ผลิตหรือผู้แทนจำหน่ายภายในประเทศ

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๕.๑๔ การพ่นป้องกันสนิม ข้อ ๕.๑๔.๓ กำหนดให้สีกันสนิมมีการรับประกันสีไม่น้อยกว่า ๕ ปี ผู้เสนอราคาต้องแนบเอกสารมาตรฐานสีกันสนิมและเอกสารการรับประกันสีจากจากบริษัทผู้ผลิตหรือผู้แทนจำหน่ายภายในประเทศ มาแสดงในวันเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นเอกสารครบถ้วนถูกต้อง แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากผู้ชนะการเสนอราคายื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายสีอักษร CHUGOKU ของบริษัท ทีโอเอ - ซูโกกุ เพ้นท์ จำกัด มีการรับประกัน ๓ - ๕ ปี ภายใต้เงื่อนไขกรรมวิธีของผู้ผลิต ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๕.๑๔.๓ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๒.๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้ชนะการเสนอราคาไม่ได้ยื่นเอกสารตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๗.๕ ใบรับประกันคุณภาพสีจริงสีรองพื้นที่ออกให้โดยบริษัทผู้ผลิตสี ไม่น้อยกว่า ๑ ปี

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๗ การพ่นสีและตราหน่วยงาน ข้อ ๗.๕ กำหนดให้สีทับหน้า (สีจริง) และสีรองพื้นมีการรับประกันคุณภาพ ไม่น้อยกว่า ๑ ปี (การขีด, จาง) โดยผู้เสนอราคาต้องแนบบใบรับประกันคุณภาพสีจากบริษัทผู้ผลิตสีมาแสดงในวันเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นเอกสารการรับประกันคุณภาพสี เป็นระยะเวลา ๑ ปี จากบริษัท ดี - แอ็คท์ จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๗.๕ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๒.๓ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้ชนะการเสนอราคาไม่ได้ยื่นสัญญาณไฟฉุกเฉิน ผ่านการทดสอบตามมาตรฐาน มอก. ๕๑๓ - ๒๕๕๓ โดยผลทดสอบจะต้องไม่มีน้ำเข้าภายใน

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๘ สัญญาณไฟฉุกเฉิน ข้อ ๘.๕ กำหนดให้สัญญาณไฟฉุกเฉินผ่านการทดสอบตามมาตรฐาน มอก. ๕๑๓ - ๒๕๕๓ โดยผลทดสอบจะต้องไม่มีน้ำเข้าภายใน โดยได้รับการทดสอบจากหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการทดสอบ ผู้เสนอราคาต้องแนบบแค็ตตาล็อกไฟฉุกเฉินแบบกระพริบโดยระบุยี่ห้อ รุ่นอย่างชัดเจน พร้อมแนบเอกสารการทดสอบที่ระบุยี่ห้อ หรือรุ่นในใบรับรองการทดสอบอย่างชัดเจน มาแสดงในวันยื่นข้อเสนอ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นรายงานผลการทดสอบศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ผลการทดสอบเป็นไปตามมาตรฐาน มอก. ๕๑๓ - ๒๕๕๓ ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๘.๕ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๒.๔ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นขนาดและน้ำหนักของเครน ตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ไม่ถูกต้อง

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๖.๕ ขนาดและน้ำหนักเครน ข้อ ๖.๕.๑ กำหนดให้น้ำหนักเครนมาตรฐาน ไม่รวมเท้าช้างไม่น้อยกว่า ๖๖๐ กิโลกรัม เครนเมื่อพับเก็บขณะเดินทางมีความสูงจากฐานเครนไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐ มิลลิเมตร มีความกว้างฐานเครนไม่น้อยกว่า ๕๐๐ มิลลิเมตร และความกว้างจากด้านซ้ายไปด้านขวาไม่น้อยกว่า ๒,๒๐๐ มิลลิเมตร

เมื่อ ...

